



Provincia de Tierra del Fuego, Antártida
e Islas del Atlántico Sur
República Argentina
SECRETARIA DE DESARROLLO
SUSTENTABLE Y AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE BOSQUES
UNIDAD EJECUTORA PROGRAMAS
FORESTALES

NOTA N° **202** /2013

LETRA: U.E.P.P.F.

USHUAIA, 5 Junio 2013

SECRETARIO DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y AMBIENTE:

Por medio de la presente elevo a Ud. el informe final de la convocatoria 2013 de planes de manejo y conservación, ley nacional 26331, ley provincial de OTBN 869.

A su consideración.

Una firma manuscrita en tinta, que parece ser la de Ing. Leonardo Collado. La firma es fluida y se extiende hacia la derecha.

Ing. Leonardo Collado
Dirección General de Bosques

**INFORME FINAL DE CONVOCATORIA 2013 A PLANES DE MANEJO Y
CONSERVACION
LEY NACIONAL 26331-LEY PROVINCIAL DE OTBN 869.**

1- Introducción:

En el presente informe se describe el proceso de convocatoria y selección de planes, para la convocatoria 2013, en el marco de la Ley Nacional 26.331 y provincial de Ordenamiento de los Bosques Nativos 869.

El COFEMA (Consejo Federal de Medio Ambiente) establecía, en la Asamblea Extraordinaria del 22 de marzo de 2012 (Resolución COFEMA N°229/12), los plazos para la presentación de planes de manejo y conservación para el año 2013. El plazo establecido fue el 31 de mayo de 2013 como fecha límite para la presentación de planes ante la S AyDS por parte de las provincias que tuvieran aprobado por ley, y acreditados por la Nación, sus respectivos Ordenamientos Territoriales de Bosques.

2- Temas prioritarios, criterios y puntaje:

- Reunión de Comisión Consultiva de Bosques Nativos del 13 de marzo:

El día 13 de marzo de 2013 se reunió la Comisión Consultiva de Bosques Nativos en el polideportivo de Tolhuin. En dicha oportunidad se discutieron y establecieron los temas prioritarios para la convocatoria de presentación de planes en la provincia para el año 2013, así como los criterios de selección y puntaje.

Las prioridades que estableció la Comisión para la convocatoria 2013 fueron las siguientes:

- ☐ **Ordenamiento del uso recreativo del bosque, con énfasis en la prevención de incendios forestales (incluye instalaciones o actividades de camping, fogones, actividades en bosques urbanos y rurales, etc.)**
- ☐ **Ordenamiento a nivel predial, sistemas silvopastoriles.**
- ☐ **Control de especies de flora y fauna exóticas, con énfasis en castor.**
- ☐ **Restauración de bosques degradados.**
- ☐ **Silvicultura en bosques juveniles e irregulares, con énfasis en estrategias de conservación.**

Asimismo y en función de la resolución de COFEMA, se establecieron los plazos para la convocatoria a abrir. Se decidió abrir la convocatoria por lo menos durante un mes y cerrarla con el tiempo suficiente para poder evaluar los planes y seleccionar en el seno de la Comisión. El plazo de cierre se estableció para el 5 de mayo.

Respecto a la grilla de puntaje a utilizar, se elaboró la siguiente grilla:

ASPECTOS SOCIALES	Cumplimiento	Puntaje
Generación de puestos de trabajo	SI / NO	SI cumple, -Hasta 5 puestos de trabajo (1) -De 6 a 10 puestos de trabajo (3) -Más de 10 puestos de trabajo (5)
Formación de oficios y capacitación	SI / NO	SI cumple, valor fijo (3)
Trabajos asociativo -interdisciplinario – interinstitucional -	SI / NO	SI cumple, - Hasta 3 instituciones (1) - Más de 3 instituciones (3)
Actividades de educación ambiental	SI / NO	SI cumple valor fijo (3)
Población beneficiada en forma directa por el plan/ proyecto	SI/NO	SI cumple -Población masiva más de 1000 habitantes (5) -Población selectiva menos de 1000 habitantes (3)
Favorecimiento de las condiciones de arraigo de las poblaciones rurales o suburbanas	SI/NO	Valor fijo (3)
ASPECTOS AMBIENTALES		
Manejo y conservación de especies (flora y fauna) nativas	SI/NO	- Baja complejidad Un componente (1) ej. bosque. - Media complejidad Dos componentes (3) ej., bosque + sotobosque. - Alta complejidad Tres componentes (5)

		ej., bosque + sotobosque + fauna.
Conectividad e integración de ambientes a nivel de paisaje	SI/NO	Valor fijo (3)
Mitigación de impactos (suelos, aguas, entre otras)	SI/NO	Valor fijo (5)
Acciones tendientes a la mejora de servicios ecosistémicos	SI/NO	Valor fijo (3)
ASPECTOS ECONÓMICOS		
Diversificación de productos, subproductos, uso integral del bosque.	SI/NO	Madera-herbáceo-animal. -1 Componente (1) -2 Componente (3) -3 Componente (5)
Utilización de residuos forestales del aserrado	SI/NO	Valor fijo (3)
Repercusión del plan/proyecto en la economía local y regional.	SI/NO	SI cumple, valor fijo (3)
Aporte directo e indirecto del proponente	SI/NO	Valor Fijo (5)

3- Convocatoria:

El día 27 de marzo de 2013, mediante resolución SDSyA N° 102/13 se abrió la convocatoria a presentación de planes. La misma se basó en lo acordado en la Comisión Consultiva respecto de prioridades, grilla de puntaje y plazo de cierre, así como estableció los formularios para la presentación de planes de manejo, conservación y formulación.

El plazo de cierre se estableció, tal como había sido acordado, para el día 5 de mayo de 2013.

Durante los meses anteriores y aprovechando la revisión de campo del Ordenamiento que se realizó, atendiendo lo establecido en la Ley 869, así como en reuniones llevadas a cabo en el marco de la Exposición Rural, se instó a los establecimientos agropecuarios de la provincia, propietarios de bosques, a presentar planes, fundamentalmente para un ordenamiento predial a través de planes integrales.

Se tuvo en cuenta para ello que en la convocatoria pasada, inmediatamente posterior a la sanción de la Ley 869, prácticamente no se presentaron planes por parte de las estancias, salvo uno, centrándose los planes en los bosques públicos y especialmente en la áreas protegidas. Por ello una de las premisas de la presente convocatoria para la Dirección General de Bosques fue incorporar a los propietarios privados de bosques, teniendo en consideración que en dichos establecimientos se concentran la mitad de los bosques de la provincia y que es necesario en ellos un ordenamiento de las actividades con el fin de manejar sustentablemente y/o conservar sus bosques. En todos los establecimientos la

principal actividad es la ganadera y es necesario que la misma sea compatible con la conservación y perpetuación de los bosques.

Por otra parte, en dichos establecimientos el ordenamiento clasificó bosques de conservación, que poseen un especial interés para su conservación por tratarse de bosques límite de distribución con alto valor de conservación, sobre algunos de los cuales es prioritario establecer medidas para que esta conservación se haga efectiva.

4- Planes Presentados:

Los planes presentados a la fecha del cierre de la convocatoria fueron los siguientes:

- **Formulación** del plan para el manejo responsable y conservación de los bosques nativos en **Estancia El Salvador**, provincia de Tierra del Fuego.
- Proyecto de **formulación** para evaluar la implementación de un plan de recuperación y manejo integral, silvopastoril y de aprovechamiento turístico de manera sostenible en el bosque nativo de **Estancia La Fueguina**, Tierra del Fuego.
- Proyecto de **formulación** para evaluar la implementación de un plan de manejo integral silvopastoril y aprovechamiento turístico de manera sostenible en el bosque nativo de la **Estancia Las Hijas**, Tierra del Fuego.
- **Formulación** del plan de manejo integral y sostenible del bosque nativo en **Estancia Laura**, Tierra del Fuego.
- **Formulación** de un plan de manejo silvopastoril del bosque nativo de ñire (*Nothofagus antártica*), para su conservación y uso sustentable en la **Estancia Río Fuego**, Tierra del Fuego.
- **Formulación** de un plan de Conservación de los Bosques Nativos del Cuartel 7, 8 y 9 de **Lenga Patagonia S.A.**
- **Formulación** de un plan para la conservación y desarrollo de actividades de alcance social del ambiente de bosques nativos presentes en el **Municipio de Río Grande**.
- **Plan de Manejo:** Utilización de alambrados estratégicos y mejoras para la protección de los bosques nativos dentro de la **Estancia Cabo San Pablo**.
- **Plan de Conservación:** Recuperación de Nuestro Bosque Fueguino y Creación de Conciencia Ambiental Replante de Bosque Nativo a través de trabajo de voluntarios, en el sector afectado por el incendio de enero de 2012 en el **Sector Norte del Paso Beban**.
- **Plan Operativo Anual (POA) 2013**, para el Plan, aprobado en 2012: Plan de Recuperación para la **Restauración de Superficie de Bosques de Lenga Degradados por Incendios Forestales en la Reserva de Producción Forestal Lote 93** en Tierra del Fuego, Argentina.

Tal como se describió previamente, la convocatoria puede considerarse exitosa al responder los propietarios de bosques con 7 planes presentados, 6 de ellos de formulación y uno un Plan de Manejo.

Se presentó una formulación para un plan desde el Municipio de Rio Grande, que no había tenido participación durante la pasada convocatoria como si lo tuvo Ushuaia y Tolhuin.

Por otra parte, la asociación de Guías de Montaña presentó un plan de conservación para un sector de bosques públicos, para un segundo año de financiación, ya que dicho plan había sido aprobado para un primer año por medio de los proyectos DAS de Parques Nacionales.

Y finalmente se presentó un Plan Operativo Anual para darle continuidad a un proyecto ya aprobado en 2012, de la Dirección General de Bosques, para la restauración de bosques quemados en la Reserva Forestal Lote 93 y vivero forestal Tolhuin.

Los planes y proyectos de formulación presentados presentaron las siguientes características:

Plan	Presentante	Tipo Plan	Superficie Bosque	Superficie Efectiva	Monto Solicitado	Contraparte \$
Ea. El Salvador	Ea. El Salvador	Proyecto de Formulación	223.6	223.6	112300.0	62500.0
Ea. Las Hijas	Ea. Las Hijas	Proyecto de Formulación	6778.0	6778.0	198900.0	72000.0
Ea. Laura	Ea. Laura	Proyecto de Formulación	9221.0	9221.0	220900.0	80000.0
Ea. Rio Fuego	Ea. Rio Fuego	Proyecto de Formulación	2430.0	2430.0	186500.0	59000.0
Ea. Fuegoína	Ea. Fuegoína	Proyecto de Formulación	12978.0	12978.0	202600.0	126000.0
Ea. San Pablo	Ea. San Pablo	Plan de Manejo	3840.3	3840.3	1059842.0	No Especifica
Lenga Patagonia	Lenga Patagonia	Proyecto de Formulación	15223.0	15223.0	300000.0	No Especifica
Municipio Rio Grande	Municipio Rio Grande	Proyecto de Formulación	9100.0	9100.0	447300.0	No Especifica
Restauracion Lote 93	DGB	Plan de Manejo (POA2)	9.0	9.0	520000.0	No Especifica
Restauracion Beban	Asoc. Guías de Montaña	Plan de Conservación	18.0	18.0	226420.0	183700.0
TOTAL			59820.9	59820.9	3474762.0	583200.0

5- Observaciones a los Planes:

En esta oportunidad y debido a que se contó con más de un mes entre la apertura de la convocatoria y su cierre, a diferencia del año anterior, pudo establecerse un ida y vuelta con los técnicos responsables de la formulación de planes y ajustar algunos antes de su presentación.

Posteriormente a la presentación formal, también se contó con 25 días para realizar observaciones. Para ello desde la Dirección de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos se respondió a los mismos con notas de observación sobre aspectos formales y de fondo con el fin de que se efectúen correcciones, algunas prioritarias.

Las observaciones más comunes se refirieron a ajustes en la denominación de tipo de plan sobre las diferentes categorías de bosques, sobre conceptos en general, sobre los honorarios de los técnicos y sobre coherencia entre objetivos, actividades, indicadores, etc.

6- Evaluación de Planes:

- Reunión de Comisión Consultiva de Bosques Nativos (CCBN) del 22 de mayo:

El día 22 de mayo de 2013 se reunió la CCBN en el salón de usos múltiples de la Piscicultura Rio Olivia.

Desde la DGB se presentaron los planes recibidos y un análisis de los mismos desglosado por montos solicitados, contrapartes, honorarios, superficies, etc.

Algunos miembros de la Comisión cuestionaron el plan de restauración del paso Beban presentado por la Asoc. de Guías de Montaña. Según la resolución de convocatoria, solo pueden presentar planes, sobre superficie boscosa, los titulares de bosques, interpretando el mandato de la ley 26331. Es decir, la presentación estaba limitada a particulares dueños de bosques o el estado a través de la Autoridad de Aplicación.

Desde la DGB se admite que eso es correcto y que dicho plan no iba a ser presentado, en principio porque ya contaba con financiación de APN, pero a último momento los proponentes decidieron presentarlo para la financiación de años posteriores y la DGB aceptar dicha presentación, pensando en que se debía resolver la titularidad y forma de ejecución. La respuesta a la Comisión desde la DGB fue que si la CCBN decidía que no correspondía su presentación no se aceptaría dicho plan.

Todos los miembros consideraban que se trataba de un buen proyecto, en el que se combinaban amplios beneficios ambientales y sociales con una suma de dinero solicitada moderada para tratarse de un plan, con mucho trabajo voluntario y carga de honorarios baja.

Luego de una larga discusión en torno a la inclusión o no del plan en cuestión, en la que, se procedió a la votación, cuyo resultado fue no aceptarlo.

La decisión tuvo que ver más con respetar la convocatoria que con la calidad y beneficios del plan.

A partir de esta discusión se concluyó en que se debería establecer alguna modalidad para que las ONGs u otras instituciones, no propietarias de bosques, pudieran presentar propuestas sobre bosques públicos. Se esbozó que podría manejarse a través de ideas-proyecto presentadas a la Autoridad de Aplicación y que previa evaluación de esta se aceptarían, mediando un convenio para que la organización que propone el plan se haga cargo de la ejecución siendo el titular el estado provincial. Se decidió tratar el tema en próximas reuniones de la CCBN posteriores al cierre de la convocatoria.

Otro de los temas que se trató fueron los montos elevados para la formulación de planes y especialmente de los honorarios profesionales, sobre los cuales ya la DGB había solicitado un ajuste en sus notas de evaluación.

En la reunión previa, donde se habían establecido las prioridades, se había tratado el tema de topes a las formulaciones, pero se decidió de común acuerdo no establecerlos, dejando librado al buen sentido y racionalidad de los formuladores y a la necesidad de justificar los montos solicitados.

En esta oportunidad volvió a tratarse el tema y la experiencia estaba demostrando que será necesario establecer topes a las formulaciones, lo que permitirá además, poder

asignar cupos para planes en sí y a la eventual participación en el futuro de otras organizaciones no estatales ni propietarias de bosques.

Los planes presentados, descontando al plan que decidió no aceptarse, no superaba el monto asignado a la provincia por la SAyDS de Nación, que consta en la siguiente tabla, así como el correspondiente a fortalecimiento institucional:

Monto Total Disponible \$	5370548.57
Planes \$	3759384.00
Fortalecimiento \$	1611164.57

En función de ello y que todavía había que hacer la selección final de los planes, después de recibir las correcciones, en una segunda reunión de la CCBN, se decidió proponer planes para cubrir los fondos remanentes.

La CCBN decidió proponer tres planes para ello:

- Un plan de fogones en áreas recreativas, ampliando al ya presentado con fondos remanentes de 2012. Esta temática era prioritaria en la convocatoria.
- Un Plan Operativo Anual 2013 para el Plan aprobado (2012) y en ejecución de la Reserva Corazón de la Isla, que no había presentado POA para su continuidad.
- Reformular el plan no aceptado de restauración del paso Beban con presentación por parte de la Provincia a ejecutar por la organización presentante.
- Un Plan Operativo Anual 2013 para el plan aprobado de la Municipalidad de Ushuaia.
- Financiar los proyectos inconclusos de la Resolución SAyDS N° 256 (Programa Experimental de Manejo y Conservación de Bosques Nativos).

Finalmente se fijó fecha para la próxima reunión de la CCBN para el día 28 de mayo con el fin de realizar la selección final de planes y ajuste de los planes propuestos en función del remanente del fondo ajustado a las correcciones de los planes presentados.

- **Reunión de Comisión Consultiva de Bosques Nativos (CCBN) del 28 de mayo:**

El día 28 de mayo se realizó la segunda reunión de la CCBN pautada con anterioridad. A esta fecha ya se habían recibido vía digital las segundas versiones de los planes luego de las correcciones solicitadas por nota. Algunos planes sufrieron ajustes considerables, mientras que otros cambiaron poco respecto de su versión original, algunos de ellos justificaron su proceder mediante una nota de respuesta.

Estos fueron remitidos previamente a los miembros de la Comisión, así como las tablas ajustadas y la tabla de puntuación, que se presenta a continuación:

	ASPECTO	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PF Ea El Salvador	PF Ea Las Hijas	PF Ea Laura	PF Ea Rio Fuego	PF Ea Fuegoina	PF Lengua Patagonia	PF Municipio Rio Grande	PM Ea San Pablo	PC Restauracion Beban
	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS PRIORITARIOS			SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
ASPECTOS SOCIALES	Generación de puestos de trabajo	SI / NO	SI cumple, -Hasta 5 puestos de trabajo (1), - De 6 a 10 puestos de trabajo (3), -Más de 10 puestos de trabajo (5)	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Formación de oficios y capacitación	SI / NO	SI cumple, valor fijo (3)	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	Trabajos asociativo -interdisciplinario -- interinstitucional -	SI / NO	SI cumple, - Hasta 3 instituciones (1), - Más de 3 instituciones (3)	0	0	0	0	0	0	3	1	3
	Actividades de educación ambiental	SI / NO	SI cumple valor fijo (3)	0	0	0	0	0	0	3	0	3
	Población beneficiada en forma directa por el plan/ proyecto	SI/NO	SI cumple, -Población masiva más de 1000 habitantes (5), -Población selectiva menos de 1000 habitantes (3)	0	0	0	0	0	0	5	0	5
	Favorecimiento de las condiciones de arraigo de las poblaciones rurales o suburbanas	SI/NO	Valor fijo (3)	0	3	3	0	0	0	3	3	0
ASPECTOS AMBIENTALES	Manejo y conservación de especies (flora y fauna) nativas	SI/NO	Baja complejidad: Un componente (1) ej. Bosque, Media complejidad: Dos componentes (3) ej., bosque + sotobosque, Alta complejidad: Tres componentes (5) ej., bosque + sotobosque + fauna.	3	3	3	3	3	5	3	1	3
	Conectividad e integración de ambientes a nivel de paisaje	SI/NO	Valor fijo (3)	3	3	3	3	3	0	0	3	3
	Mitigación de impactos (suelos, aguas, entre otras)	SI/NO	Valor fijo (5)	5	5	0	5	5	0	5	5	5
	Acciones tendientes a la mejora de servicios ecosistémicos	SI/NO	Valor fijo (3)	3	3	0	3	3	3	3	3	3
ASPECTOS ECONÓMICOS	Diversificación de productos, subproductos, uso integral del bosque.	SI/NO	Madera-herbáceo-animal. -1 Componente (1), - 2 Componente (3), -3 Componente (5)	3	3	5	3	3	0	0	5	0
	Utilización de residuos forestales del aserrado	SI/NO	Valor fijo (3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Repercusión del plan/proyecto en la economía local y regional.	SI/NO	SI cumple, valor fijo (3)	3	3	3	3	3	0	0	3	3
	Aporte directo e indirecto del proponente	SI/NO	Valor Fijo (5)	5	5	5	5	5	0	5	5	5
TOTAL				25	28	22	25	25	8	30	30	36
				PF Ea El Salvador	PF Ea Las Hijas	PF Ea Laura	PF Ea Rio Fuego	PF Ea Fuegoina	PF Lengua Patagonia	PF Municipio Rio Grande	PM Ea San Pablo	PC Restauracion Beban

En función de los ajustes realizados en los planes, la tabla de montos solicitados y contrapartes quedó modificada como se muestra a continuación:

Plan	Presentante	Tipo Plan	Superficie Bosque	Superficie Efectiva	Monto Solicitado	Contraparte \$
Ea. El Salvador	Ea. El Salvador	Proyecto de Formulacion	223.6	223.6	99970.0	62500.0
Ea. Las Hijas	Ea. Las Hijas	Proyecto de Formulacion	6778.0	6778.0	153650.0	72000.0
Ea. Laura	Ea. Laura	Proyecto de Formulacion	9221.0	9221.0	170400.0	80000.0
Ea. Rio Fuego	Ea. Rio Fuego	Proyecto de Formulacion	2430.0	2430.0	126520.0	59000.0
Ea. Fueguina	Ea. Fueguina	Proyecto de Formulacion	12978.0	12978.0	154000.0	126000.0
Ea. San Pablo	Ea. San Pablo	Plan de Manejo	3840.3	3840.3	1090623.0	185795.0
Lenga Patagonia	Lenga Patagonia	Proyecto de Formulacion	15223.0	15223.0	289497.0	No Especifica
Municipio Rio Grande	Municipio Rio Grande	Proyecto de Formulacion	9100.0	9100.0	403680.0	200000.0
Restauracion Lote 93	DGB	Plan de Manejo (POA2)	9.0	9.0	520009.0	No Especifica
Restauracion Beban	Asoc. Guías de Montaña	Plan de Conservacion	18.0	18.0	226420.0	183700.0
TOTAL			59820.9	59820.9	3008349.0	968995.0

A la reunión se llevó el POA elaborado por la Dirección de Áreas Protegidas según lo propuesto en la reunión de Comisión anterior.

Se discutió sobre la temática de los honorarios profesionales y la necesidad de plantear algún tipo de tope para las formulaciones para las próximas convocatorias, tal como hizo la provincia de Rio Negro, caso que se analizó en la reunión. Este tema se decidió tratarlo en próximas reuniones de CCBN.

Posteriormente se comenzó con el análisis de cada plan.

Se evaluó el caso del plan de formulación de Lenga Patagonia y se decidió no aceptarlo con los siguientes argumentos, los que fueron comunicados formalmente por nota a la empresa y técnico responsable de la formulación:

- El Plan no es prioritario de acuerdo a las prioridades de la convocatoria (Resolución S.D.S.yA. N° 102/2013).
- La empresa no presenta contraparte consistente.
- No se ajustó el plan de acuerdo a lo solicitado en Nota SDSyA N° 203 del 17 de mayo de 2013 y posteriores comunicaciones.
- Se solicitan cuantiosos recursos para la elaboración de una formulación cuando es conocido que la empresa cuenta con amplia información de base, estudios de impacto ambiental, inventario forestal, rodalizaciones y otros relevamientos y estudios que la empresa viene realizando desde 1995.
- Se propone la conservación del sector menos prioritario que posee la empresa en términos de atender amenazas actuales para la conservación y el área en sí misma no está amenazada ni con problemas de conservación.
- Está sobredimensionado el aspecto técnico en cuanto a insumos (Imágenes satelitales submétricas) y actividades, para un proyecto de formulación de un plan de conservación.

También se discutió sobre el plan de Ea. El Salvador, el que también decidió no aceptarse por los argumentos siguientes, los que fueron comunicados formalmente mediante nota al titular y técnico responsable de la formulación:

- Se advierte que las actividades propuestas y presupuestadas se encuentran sobredimensionadas en relación con la superficie de bosque que posee la estancia (1% de su superficie).
- La estancia ya posee un estudio de pastizales de todo el predio (22.000 ha) y en función de ello ya se encuentra implementando un cambio en el manejo ganadero.
- El plan presentado posee muchos aspectos destacables y positivos, además de contraparte económica, por lo que se estima que en función de que se trata de una superficie reducida de bosques (223 ha) sería conveniente la presentación directa de un Plan de Manejo y/o Conservación que aborde directamente esa superficie boscosa o a lo sumo su área de influencia directa.

El resto de los planes es aceptado y se procede a la reasignación de los fondos remanentes.

La Comisión, en función de lo que se había planteado en la pasada reunión, decidió aceptar finalmente el plan de restauración del paso Beban, aunque ajustándolo a una presentación por parte de la Provincia, con ejecución por parte de las organizaciones que lo presentaron, mediante un convenio.

Se decidió el reparto del fondo remanente entre el POA de Corazón de la Isla, con el que ya se contaba en esta reunión y un ajuste de un plan de fogones para áreas recreativas (Con componentes de difusión y educación ambiental) ya mencionado hasta cubrir el fondo remanente.

La Municipalidad de Ushuaia no presentó ningún POA y adaptar los proyectos de la Res. 256 resultaría complejo, asumiendo la DGB que si no se recibieran los fondos adeudados de la 2° cuota, se culminarían con otros aportes.

7- Planes Aceptados:

El día 30 de mayo se aceptaron por Resolución SDSyA los planes seleccionados más los propuestos para cubrir el fondo disponible para la provincia. Los números de resolución se consignan en la siguiente tabla:

Nº RES.	PLAN
216	EA. LAURA
217	EA. LAS HIJAS
218	EA. SAN PABLO
219	EA. RIO FUEGO
220	EA. LA FUEGUINA
221	MUNICIPALIDAD RIO GRANDE
222	FOGONES
223	POA AÑO 2 RESTAURACION
224	POA AÑO 2 CORAZON DE LA ISLA
225	RESTAURACIÓPN PASO BEBAN

Respecto de la puntuación de los planes, posteriormente a la reunión de CCBN del 28 de mayo, el representante de CADIC (Centro Austral de Investigaciones Científicas) propuso un cambio en la puntuación de los planes vía correo electrónico.

La misma se basaba estrictamente en lo que estaba explicitado en el plan o proyecto más allá de lo que se pudiera inferir de su análisis. Esta se presenta a continuación tal como se presentó, con las observaciones correspondientes:

	ASPECTO	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PF Ea El Salvador	PF Ea Las Hijas	PF Ea Laura	PF Ea Rio Fuego	PF Ea Fuegoña	PF Lengua Patagonia	PF Municipio Rio Grande	PM Ea San Pablo	PC Restauracion Beban
	CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS PRIORITARIOS			SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI
ASPECTOS SOCIALES	Generación de puestos de trabajo	SI / NO	SI cumple, -Hasta 5 puestos de trabajo (1), - De 6 a 10 puestos de trabajo (3), -Más de 10 puestos de trabajo (5)	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Formación de oficios y capacitación	SI / NO	SI cumple, valor fijo (3)	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	Trabajos asociativo - interdisciplinario - interinstitucional -	SI / NO	SI cumple, - Hasta 3 instituciones (1), - Más de 3 instituciones (3)	0	1, porque trabaja con guías de turismo (0)	0	0	0	0	3	1	3
	Actividades de educación ambiental	SI / NO	SI cumple valor fijo (3)	0	3, porque dice que va a incluir EA (0)	0	0	0	0	3	0	3
	Población beneficiada en forma directa por el plan/ proyecto	SI/NO	SI cumple, -Población masiva más de 1000 habitantes (5), -Población selectiva menos de 1000 habitantes (3)	0	0	0	0	0	0	5	0	0, porque el beneficio no es directo (5)
	Favorecimiento de las condiciones de arraigo de las poblaciones rurales o suburbanas	SI/NO	Valor fijo (3)	0	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0	0	0	0, porque uso no es arraigo, y no hay otras acciones (3)	3	0
ASPECTOS AMBIENTALES	Manejo y conservación de especies (flora y fauna) nativas	SI/NO	Baja complejidad: Un componente (1) ej. Bosque. Media complejidad: Dos componentes (3) ej., bosque + sotobosque. Alta complejidad: Tres componentes (5) ej., bosque + sotobosque + fauna.	3	3	3	3	3	5	3	3, porque propone acciones para dos componentes (1)	1, porque las acciones son solo para el bosque (3)
	Conectividad e integración de ambientes a nivel de paisaje	SI/NO	Valor fijo (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0	0	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	3
	Mitigación de impactos (suelos, aguas, entre otras)	SI/NO	Valor fijo (5)	0, porque las acciones no están explicitadas (5)	0, porque las acciones no están explicitadas (5)	0	0, porque las acciones no están explicitadas (5)	0, porque las acciones no están explicitadas (5)	0	5	5	5
	Acciones tendientes a la mejora de servicios ecosistémicos	SI/NO	Valor fijo (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	3	0, porque las acciones no están explicitadas (3)	0, porque las acciones no están explicitadas (3)
ASPECTOS ECONÓMICOS	Diversificación de productos, subproductos, uso integral del bosque.	SI/NO	Madera-herbáceo-anim. -1 Componente (1), - 2 Componente (3), -3 Componente (5)	1, porque solo obtendrá productos animales (3)	3	5	5, porque propone manejar los tres componentes (3)	3	0	0	5	0
	Utilización de residuos forestales del aserrado	SI/NO	Valor fijo (3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Repercusión del plan/proyecto en la economía local y regional.	SI/NO	SI cumple, valor fijo (3)	0, porque se beneficia solo la Ea (3)	3	3	3	3	0	0	3	3
	Aporte directo e indirecto del proponente	SI/NO	Valor Fijo (5)	5	5	5	5	5	0	5	5	5
TOTAL				9	18	16	16	14	5	27	26	26
				PF Ea El Salvador	PF Ea Las Hijas	PF Ea Laura	PF Ea Rio Fuego	PF Ea Fuegoña	PF Lengua Patagonia	PF Municipio Rio Grande	PM Ea San Pablo	PC Restauracion Beban
				Rechazado					Rechazado			

La propuesta tuvo buena acogida por gran parte de la CCBN pero al momento de recibirla ya estaban las puntuaciones en las resoluciones de aprobación por lo que se decidió tener en cuenta el criterio para la próxima convocatoria.

De cualquier manera, las puntuaciones en este caso no tuvieron la relevancia que hubieran tenido de haber tenido que seleccionar los planes ordenados por puntuación. El caso de que los planes, después de una primer selección por criterios, hubieran excedido el fondo disponible, estas puntuaciones hubieran determinado la selección final.

8- Planes Seleccionados para su presentación a la SAyDS:

A continuación se presenta el listado de planes y proyectos seleccionados y los planes definidos para cubrir el fondo remanente:

N°	Nombre del Plan	Tipo de Plan	Dominio	Titular	Responsable Técnico	Monto Solicitado	Puntuación	Observaciones
1	Proyecto de formulación para evaluar la implementación de un plan de recuperación y manejo integral, silvopastoril y de aprovechamiento turístico de manera sostenible en el bosque nativo de Estancia La Fueguina, Tierra del Fuego.	Plan de Formulacion	Estancia La Fueguina	Gliubich Sánchez, Fernando en sucesión de Gliubich Kokich Luis.	Maximiliano Sleiman	154400.00	25	
2	Proyecto de formulación para evaluar la implementación de un plan de manejo integral silvopastoril y aprovechamiento turístico de manera sostenible en el bosque nativo de la Estancia Las Hijas, Tierra del Fuego.	Plan de Formulacion	Estancia Las Hijas	Daniels, Ricardo Alberto (En sucesión de Kelly de Vallejos, Catalina)	Carla Narbaiza	153650.00	28	
3	Formulación del plan de manejo integral y sostenible del bosque nativo en Estancia Laura, Tierra del Fuego.	Plan de Formulacion	Estancia Laura	Claudia Kank	Carla Narbaiza	170400.00	22	
4	Formulación de un plan de manejo silvopastoril del bosque nativo de ñire (<i>Nothofagus antártica</i>), para su conservación y uso sustentable en la Estancia Río fuego, Tierra del Fuego.	Plan de Formulacion	Estancia Río Fuego	Ivon David Roberts y Sandra Mabel Toro	Maximiliano Sleiman	126520.00	25	
5	Utilización de alambrados estratégicos y mejoras para la protección de los bosques nativos dentro de la Estancia Cabo San Pablo.	Plan de Manejo	Estancia Cabo San Pablo	Juan Carlos Apolinaire	Ezequiel Ceccaldi	1090623.08	30	
6	Plan para la conservación y desarrollo de actividades de alcance social del ambiente de bosques nativos presentes en el Municipio de Río Grande.	Plan de Formulacion	Municipio de Río Grande	Municipio de Río Grande	Fassi Guillermo Raúl	403680.00	30	
7	Recuperación de Nuestro Bosque Fueguino y Creación de Conciencia Ambiental Replante de Bosque Nativo a través de trabajo de voluntarios, en el sector afectado por el incendio de enero de 2012 en el Sector Norte del Paso Beban.	Plan de Conservacion	Reserva Forestal Fagnano Oeste	Provincia de Tierra del Fuego A.I.A.S.	Loreto Fernandez Genova	226420.00	36	
8	Plan de Recuperación para la Restauración de Superficie de Bosques de Lengua Degradados por Incendios Forestales en la Reserva de Producción Forestal Lote 93 en Tierra del Fuego, Argentina.	POA 2013 de Plan de Manejo 2012	Reserva Forestal Lote 93	Provincia de Tierra del Fuego A.I.A.S.	Dardo Paredes	520009.00	No Corresponde	
9	Prevención de incendios forestales en áreas naturales de uso recreativo para la conservación de los bosques nativos de la Provincia de Tierra del Fuego, A.I.A.S.	Plan de Conservacion	Areas Recreativas en Bosques Públicos	Provincia de Tierra del Fuego A.I.A.S.	Maximo Lobo	437673.92	No Corresponde	Acordado en Com Consultiva Fondo Remanente
10	Plan de Conservación de los Bosques Nativos de la Reserva Recreativa Natural y de la Reserva de Uso Múltiple Este del Área Protegida Corazón de la Isla.	POA 2013 de Plan de Conservacion 2012	Reserva Corazon de la Isla	Provincia de Tierra del Fuego A.I.A.S.	Maximo Lobo	476008.00	No Corresponde	Acordado en Com Consultiva Fondo Remanente
TOTAL						3759384.00		

Los planes cubren la totalidad del fondo asignado por Nación.

9- Carga de planes en SAyDS:

Los planes seleccionados y ajustados al monto disponible se cargaron en el portal de la SAyDS (<http://servicios.ambiente.gob.ar/>).

Los planes fueron dados de alta el día 31 de mayo, se completaron los formularios de la correspondiente habilitación, Formularios A de planes, Formularios B de POAs y Formulario C, compilatorio de los planes.

A continuación se presenta el Formulario B para la presente convocatoria:

Formulario

Resúmenes de Planes de Manejo Sostenible,
Planes de Conservación y Proyectos de Formulación

C

Monto asignado (\$): 3.759.384,00

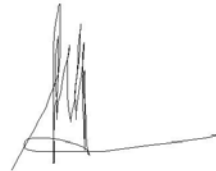
Provincia: **Tierra del Fuego**
Año: **2013**

Orden	Id Plan	Id POA	Titular	Monto adjudicado (\$)	Monto acumulado (\$)
1	PC-BEBAN	PC-BEBAN-POA-1	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS-Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	226.420,00	226.420,00
2	PC-FOGONES	PC-FOGONES-POA-1	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS-Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	437.673,92	664.093,92
3	PF-EA LA FUEGUINA	PF-EA FUEGUINA-POA	Gliubich Sánchez, Fernando	154.400,00	818.493,92
4	PF-EA LAS HIJAS	PF-EA LAS HIJAS-POA	Daniels, Ricardo Alberto	153.650,00	972.143,92
5	PF-EA LAURA	PF-EA LAURA-POA	Kank, Claudia	170.400,00	1.142.543,92
6	PF-EA RIO FUEGO	PF-EA RIO FUEGO-POA	Roberts, Ivon David	126.520,00	1.269.063,92
7	PF_RIO GRANDE	PF-RIO GRANDE-POA	Municipio de Rio Grande, Municipio de Rio Grande	403.680,00	1.672.743,92
8	PM-EA SAN PABLO	PM-EA SAN PABLO-POA-1	Apolinaire, Juan Carlos	1.090.623,08	2.763.367,00
9	PC-CONREC-1-CORAZON	PC-CONREC-1-CORAZON-POA-2	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS-Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	476.008,00	3.239.375,00
10	PM-REC-3-RESTAURACION	PM-REC-3-RESTAURACION-POA-2	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS-Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	520.009,00	3.759.384,00
Total Adjudicado					3.759.384,00

A continuación los planes y proyectos, junto a este informe serán remitidos a la SAyDS.

10- Equipo Técnico de la Secretaria de Desarrollo Sustentable y Ambiente:

- Ing. Fabián A. Jaras - Director General de Bosques
- Ing. Leonardo Collado - Dir. Ord. Territ. Bosques Nativos-Dirección General de Bosques.
- Ing. Patricia Ríos - Dir. Ord. Territ. Bosques Nativos-Dirección General de Bosques.
- Lic. Patricia Vara – Dir. Comunicación, Articulación Comunitaria e Institucional.



Ing. Leonardo Collado
Dirección General de Bosques