



Provincia de Tierra del Fuego, Antártida  
e Islas del Atlántico Sur  
República Argentina  
SECRETARIA DE DESARROLLO  
SUSTENTABLE Y AMBIENTE  
DIRECCIÓN GENERAL DE BOSQUES  
UNIDAD EJECUTORA PROGRAMAS  
FORESTALES

NOTA N° **293** /2014

LETRA: U.E.P.P.F.

**USHUAIA, 12 de Junio de 2014**

**SECRETARIO DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y AMBIENTE:**

Por medio de la presente elevo a Ud. el informe final de la convocatoria 2014 de Planes de Manejo y Conservación, Ley Nacional N° 26.331, Ley Provincial de OTBN N° 869.

A su consideración.

Una firma manuscrita en tinta, que parece ser la de Ing. Leonardo Collado. La firma es fluida y se extiende hacia la derecha.

Ing. Leonardo Collado  
Dirección General de Bosques  
SDSyA

**INFORME FINAL DE CONVOCATORIA 2014 A PLANES DE MANEJO Y  
CONSERVACION  
LEY NACIONAL N° 26.331-LEY PROVINCIAL DE OTBN N° 869.**

**1- INTRODUCCIÓN:**

En el presente informe se analiza y describe el proceso de establecimiento de prioridades, convocatoria, presentación de planes, evaluación, selección final y conclusiones, realizado en un trabajo conjunto y consensuado con la Comisión Consultiva de Bosques Nativos (CCBN), establecida por la Ley Provincial N° 869.

Se analizan en el mismo los pasos seguidos y resultados para la convocatoria 2014 para la presentación de Planes de Manejo, Conservación y Proyectos de Formulación.

**2- REUNIÓN DE COMISIÓN CONSULTIVA DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2013 - APERTURA DE LA CONVOCATORIA – ESTABLECIMIENTO DE CRITERIOS PRIORITARIOS:**

Tal como se había acordado en la CCBN en las reuniones mantenidas durante la convocatoria anterior, 2013, la apertura para la convocatoria 2014 se llevó a cabo a fines de 2013, de manera de dejar abierta la misma por mayor plazo, hasta que desde COFEMA se establecieran fechas de cierre a la recepción de planes desde la SAyDS y tener algún parámetro para establecer el cierre en la provincia con anticipación para la evaluación de los planes presentados.

Con ese objetivo, el día 4 de diciembre de 2013 se reunió la CCBN en la ciudad de Tolhuin. En la misma se decidió la apertura de la convocatoria para antes de fin de ese año y se trabajó en el establecimiento de las prioridades para la presentación de planes para la misma.

La resolución de convocatoria fue la **Res. SDSyA N° 743** del 18 de diciembre de 2013 y las prioridades establecidas para la presentación de planes para la financiación con fondos nacionales en 2014 es la que se muestra en la figura 1.

La reunión de diciembre se realizó en Tolhuin con el fin de facilitar la presencia del sector maderero y los miembros de Rio Grande. La idea para la convocatoria que se avecinaba era estimular de alguna manera a este sector a la presentación de planes ya que había estado ausente de los planes seleccionados en las dos anteriores convocatorias.

Esto se plasmó en las prioridades para el tratamiento de residuos forestales y la aplicación de buenas prácticas forestales que no se desarrollaran con anterioridad.

Asimismo, se estableció como prioritario el manejo de bosques juveniles, también apuntando a estimular al sector maderero.

*Figura 1: Establecimiento de prioridades para la convocatoria 2014 por la CCBN:*

**Artículo 15.-** Será prioritaria la selección de Planes de Manejo y Conservación por sobre los Proyectos de Formulación. Sobre esta base, se establecen en el siguiente orden de prioridad y de interés para la Provincia los planes que contemplen los siguientes objetivos:

- Aprovechamiento de residuos forestales, con fines energéticos, recuperación de madera sólida u otros.
- Manejo de Bosque Juveniles con énfasis en la generación de valor agregado y generación de nuevos productos;
- Aplicación de acciones de buenas prácticas en el manejo de bosques con fines de producción forestal que no se desarrollaran con anterioridad, impliquen o no procesos de

...///9

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

Mónica B. Enchías  
Jefa Dpto. Gestión Administrativa  
Dirección Despacho  
S.D.S. y A.



Provincia de Tierra del Fuego, Antártida  
e Islas del Atlántico Sur  
República Argentina  
SECRETARÍA DE DESARROLLO  
SUSTENTABLE Y AMBIENTE

"2013 – Año del Bicentenario de la Asamblea General Constituyente de 1813"

0743

/// 9

certificación;

- Manejo y puesta en valor de bosques urbanos y periurbanos;

En un orden subsidiario a las anteriores prioridades, se mantienen las establecidas en la convocatoria 2013:

- Ordenamiento del uso recreativo del bosque, con énfasis en la prevención de incendios forestales (incluye instalaciones o actividades de camping, fogones, actividades en bosques urbanos y rurales, etc.)
- Ordenamiento a nivel predial, sistemas silvopastoriles.
- Control de especies de flora y fauna exóticas, con énfasis en castor.
- Restauración de bosques degradados.
- Silvicultura en bosques juveniles e irregulares, con énfasis en estrategias de conservación.

El carácter de prioritario no será excluyente para la selección de PM o PC. Sin embargo, en la evaluación técnica por parte de la ALA, independientemente del puntaje de referencia obtenido según establece artículo 16) de la presente, se separaran los planes en dos grupos:

- 1) Aquellos planes que cumplan con los objetivos prioritarios enunciados en el presente artículo, los cuales tendrán prioridad de financiamiento en función de la disponibilidad de los fondos dispuestos para el corriente año.
- 2) Aquellos planes que no cumplan con los objetivos prioritarios enunciados en el presente artículo tendrán posibilidad de financiamiento en función de la disponibilidad de los fondos dispuestos para el año 2014, a continuación de la distribución de los mismos para los planes considerados prioritarios.

En un orden subsidiario se establecieron las prioridades de la anterior convocatoria y se dejó establecida la prioridad de los planes de manejo o conservación, por sobre los de formulación.

### **3- REUNIÓN CCBN DEL 11 DE ABRIL DE 2014 – ESTABLECIMIENTO DE LA FECHA DE CIERRE DE CONVOCATORIA – SITUACIÓN DE PLANES EN CURSO – ESTADO DE LOS FONDOS 2013 Y REMANENTES RES. S.A.yD.S. N° 256.**

El día 11 de abril de 2014 se convocó a una nueva reunión de la CCBN con el fin de determinar la fecha de cierre de la convocatoria 2014 abierta en diciembre, como tema prioritario.

También se trató el estado de avance en el Plan de Manejo **“Plan de Conservación de los Bosques Nativos Comunes del ejido urbano de la Ciudad de Ushuaia – Fase I.”**.

La DGB informa de la inspección de la SAyDS recibida durante el mes de febrero 2014, durante la cual se recorrieron los planes en ejecución, se reunieron con los titulares y se mantuvieron reuniones con el personal de la DGB y la UEPPF y se llegaron a reunir con algunos de los miembros de la CCBN.

La CCBN decidió solicitar informes sobre el avance de ejecución a los siguientes planes de la convocatoria 2012, en ejecución, y que deben rendirse en septiembre de 2014:

- “Plan de Conservación de los Bosques Comunes del ejido urbano de la Ciudad de Ushuaia – Fase I”, a la Secretaría de Desarrollo y Gestión Urbana-Municipalidad de Ushuaia. (Nota enviada el 15 de abril. Plazo de respuesta hasta el miércoles 30 de abril.)
- “Plan de Conservación de los Bosques Nativos de la Reserva Recreativa Natural y de la Reserva de Uso Múltiple Este del Área Protegida Corazón de la Isla”, de la Dirección Áreas Protegidas y Biodiversidad. (Nota enviada el 15 de abril. Plazo de respuesta hasta el miércoles 30 de abril).
- “Plan de Recuperación para la Restauración de Superficie de Bosques de Lengua degradados por Incendios Forestales en la Reserva de Producción Forestal Lote 93 en Tierra del Fuego, Argentina”, a la Dirección de Producción Forestal de la DGB. (Nota enviada el 16 de abril. Plazo de respuesta hasta el lunes 5 de mayo).
- “Plan General de Ordenamiento Silvícola de las Reservas Forestales de Producción- Fase 1” al Centro de Investigación y Extensión Forestal Andino Patagónico. (Nota enviada el 15 de abril).

Con respecto a la fecha de cierre de la convocatoria, dado que se mantuvo la fecha establecida por COFEMA en 2013, como fecha límite para presentación de planes en la SAyDS, del 30 de mayo de 2014, la CCBN decidió establecer como fecha límite para la

presentación de planes el día **5 de mayo de 2014**, de manera de dar tiempo al análisis y evaluación de los planes antes de enviarlos a Nación.

El día 14 de abril de 2014 el Secretario firma la **Res. SDSyA N° 177/14**, en la que se establece el cierre de la convocatoria para la presentación de planes 2014, abierta desde diciembre de 2013 (Figura 2).

*Figura 2: Resolución de cierre de convocatoria 2014*



#### **4- REUNIÓN CCBN DEL 6 DE MAYO DE 2014 – EVALUACIÓN DE SOLICITUD DE INFORMES DE LOS PLANES EN EJECUCIÓN – EVALUACION DE LOS PLANES PRESENTADOS CONVOCATORIA 2014.**

En la reunión de la CCBN del día 6 de mayo, un día posterior al cierre de la convocatoria 2014 se analizaron las respuestas recibidas por los titulares de los planes que ejecutan fondos 2012.

En función de las complicaciones para la ejecución de acciones y rendición de los fondos por la Municipalidad de Ushuaia se decide elaborar un dictamen de la CCBN donde se solicite la reformulación del plan de manejo y qué objetivos se podrán cumplir efectivamente antes del 30 de septiembre.

El dictamen, del día 6 de mayo de 2014 de la CCBN, que lleva el número 1 expresa en su articulado, lo siguiente:

## LA COMISION CONSULTIVA DE BOSQUES NATIVOS

### DICTAMINA:

*ARTICULO 1º: Solicitar a la Municipalidad de Ushuaia la reformulación del Plan Operativo Anual P.O.A. - Año 2012 del Plan de Conservación de los Bosques Comunales del ejido urbano de la Ciudad de Ushuaia – Fase I, y que en la misma reconsideren explícitamente la relación entre los objetivos aprobados y los que efectivamente se cumplirán en el P.O.A. con las modificaciones propuestas, el destino de los fondos nacionales disponibles, el monto de la contraparte declarada por el organismo municipal y su destino, los plazos finales de ejecución establecidos, y las capacidades administrativas y técnicas de la Municipalidad de Ushuaia para el cumplimiento de la totalidad del P.O.A., en sus aspectos técnicos como administrativos.*

*ARTICULO 2º: Establecer el 20 de mayo de 2014 como fecha límite para la presentación de la reformulación del P.O.A. 2012 ante la Secretaria de Desarrollo Sustentable y Ambiente de la Provincia.*

*ARTICULO 3º: Notificar a la Municipalidad de Ushuaia.*

*ARTICULO 4º: Comuníquese a quien corresponda y archivar.*

*DICTAMEN CCBN Nº 01/2014*

A continuación se hace un primer análisis de los planes recientemente presentados, la mayoría de los cuales fueron recibidos el día anterior e inclusive la mañana del propio día de la reunión.

Se presentaron 13 planes y formulaciones. La lista de planes presentados con sus nombres completos, tal como fueron presentados, es la siguiente:

- **“Recuperación de Nuestro Bosque Fueguino y Creación de Conciencia Ambiental Replante de Bosque Nativo a través de trabajo de voluntarios, en el sector afectado por el incendio de enero de 2012 en el Sector Norte del Paso Beban”:** Se trata de un segundo POA del plan presentado y seleccionado en la convocatoria 2013, con financiamiento actual, sobre tierras de la Reserva Forestal Fagnano Oeste, de titularidad provincial y cuyo ejecutor y presentante es la Asociación Argentina de Guías de Montaña.
- **“Plan de Conservación de los Bosques Nativos de la Reserva Recreativa Natural y de la Reserva de Uso Múltiple Este del Área Protegida Corazón de la Isla”:** Se trata de un segundo POA del plan presentado y seleccionado en la convocatoria 2012, sobre el área protegida Reserva Corazón de la Isla, cuyo titular es la SDSyA y su ejecutor y presentante es la Dirección General de Áreas Protegidas y Biodiversidad.
- **“Plan de manejo integral y sostenible del bosque nativo en Estancia Ushuaia, Tierra del Fuego”:** Se trata de un primer POA de un plan de manejo financiado con la convocatoria 2012, cuyo titular y ejecutor es la Estancia Ushuaia, de Mariano Viaña.

- **“Plan de Manejo de los Espacios Verdes del Municipio de Tolhuin”:** Se trata de un primer POA de un plan de manejo financiado con la convocatoria 2012, cuyo titular y ejecutor es la Municipalidad de Tolhuin.
- **“Implementación del Plan de Conservación para el uso sostenible del recurso forestal de Ea. Moat (Tierra del Fuego): Regulación del turismo, manejo del fuego, control del ganado y sistemas de monitoreo”:** Se trata de un plan cuyo titular y ejecutor es la Estancia Moat, de SNIPE S.A.
- **“Plan de conservación del sector oeste de la Pista Provincial de Esquí de Fondo y sendero a la Laguna Esmeralda (Valle de Tierra Mayor)”:** Se trata de un plan sobre la Reserva Turística y Paisajística Tierra Mayor, cuyo titular y ejecutor es la Provincia a través de la SDSyA y el Instituto Fueguino de Turismo.
- **“Plan de Manejo para la recuperación, enriquecimiento y restauración del bosque costero y demás valores biológicos, históricos y culturales en la Reserva Natural Urbana Bahía Encerrada”:** Se trata de un plan cuyo titular es la Municipalidad de Ushuaia y cuyo ejecutor y presentante es la Asociación Bahía Encerrada.
- **“Plan de Manejo Forestal Río Udaeta”:** Se trata de un primer POA para un Plan de Manejo Forestal presentado y aceptado por la DGB. El titular de las tierras es la Provincia a través de la SDSyA, cuyo ejecutor y presentante es el Obrajero Forestal inscripto es el Aserradero Guaraní de Fregosini Hnos SRL.
- **“Herramientas de Gestión sustentable para la conservación y puesta en valor del Bosque Urbano “El bosquecito de la 640”:** Se trata de un proyecto de formulación de un plan de manejo, cuya titularidad esta compartida entre la Provincia, el Instituto Provincial de la Vivienda y la Municipalidad de Ushuaia y cuyo ejecutor y presentante es la Asociación Manekenk. Este proyecto de formulación había sido aprobado en la convocatoria para el remanente de saldos 2013, que finalmente la SAYDS dio de baja, por lo que volvió a presentarse en esta oportunidad.
- **“Formulación del plan de manejo integral y sostenible del bosque nativo en Estancia Pirinaica, Tierra del Fuego”:** Se trata de la formulación de un plan de manejo integral, cuyo titular, ejecutor y presentante es la Estancia Pirenaica, de Sevillano-Bares.
- **“Proyecto de Formulación de Plan de Manejo Sostenible para la Reserva Provincial Río Valdez”:** Se trata de la formulación del plan de manejo de la Reserva Provincial Río Valdez, cuyo titular es la SDSyA y su ejecutor y presentante es la Dirección General de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Este

proyecto de formulación había sido aprobado en la convocatoria para el remanente de saldos 2013, que finalmente la SAyDS dio de baja, por lo que volvió a presentarse en esta oportunidad.

- **“Proyecto de Formulación de Plan de Manejo Sostenible para la Reserva Provincial de Uso Múltiple Laguna Negra”:** Se trata de la formulación del plan de manejo de la Reserva Provincial Laguna Negra, cuyo titular es la SDSyA y su ejecutor y presentante es la Dirección General de Áreas Protegidas y Biodiversidad. Este proyecto de formulación había sido aprobado en la convocatoria para el remanente de saldos 2013, que finalmente la SAyDS dio de baja, por lo que volvió a presentarse en esta oportunidad.
- **“Plan de Conservación y Formulación de un Plan de manejo silvopastoril sostenible en el bosque nativo de la Estancia José Menéndez, Río Grande, Tierra del Fuego”:** Se trata de un plan de conservación y la formulación de un plan de manejo silvopastoril, cuyo titular, ejecutor y presentante es la Estancia José Menéndez, perteneciente a Lodge S.A.

En la CCBN se da una rápida revisión de cada plan, de sus características principales, objeto, titulares, técnicos, montos solicitados, etc.

A continuación se presentan una serie de tablas de análisis básico de los parámetros principales.

La información que se muestra en las tablas es la que esta explicitada en los planes presentados. Esto es especialmente importante en el caso de los montos de contraparte y personal afectado al plan.

*Tabla 1: Datos principales de los Planes presentados en la convocatoria 2014.*

Nombre	Tipo Plan	Dominio	Titular	Ejecutor	Responsable tecnico
Recuperación de Nuestro Bosque Fueguino	PC-POA2	Res. Forestal Fagnano Oeste	SDSyA	AAGM	Lic. Loreto Fernandez Genova
Corazon de la Isla	PC-POA2	Res. Corazon de la Isla	SDSyA	DGAPyB	Ing. Fabian Boyeras
Ea Ushuaia	PM-POA	Ea. Ushuaia	Mariano Viaña	Ea Ushuaia	Msc.Carla Narbaiza
Espacios Verdes Municipio Tolhuin	PC-POA	Municipio Tolhuin	Municipio Tolhuin	Municipio Tolhuin	Ing. Santiago Favoretti
Ea. Moat	PC	Ea. Moat	SNIFE SA	SNIFE SA	Dr. Guillermo Martinez Pastur
Sendero Esmeralda-Pipef	PC	Res. Turist. Tierra Mayor	Infuetur-SDSyA	Infuetur-DGAPyB	Lic. Silvina Cardenas-Lic. M. L. Carranza
Bahia Encerrada	PM	Minicipo de Ushuaia	Minicipo de Ushuaia	ABE	Ing. German Zapata
Rio Udaeta	PM	Res. Forestal Rio Irigoyen	SDSyA	Fregosini Hnos SRL	Ing. Alejandro Galvarini
Bosquecito 640	PF	Municipio de Ushuaia	Mun. Ushuaia-Estado Prov-IPV	Asoc. Manekenk	Lic. Nancy Fernandez
Pirenaica	PF	Ea. Pirenaica	Sevillano Bares	Ea. Pirenaica	Ing. Gustavo Cortés
Reserva Rio Valdez	PF	Res. Rio Valdez	SDSyA	CIEFAP	Ing. Brigitte Van den Heede
Reserva Laguna Negra	PF	Res. Laguna Negra	SDSyA	CIEFAP	Ing. Brigitte Van den Heede
Ea. José Menendez	PF	Ea. José Menendez	Lodge SA	Lodge SA	Msc.Carla Narbaiza



*Tabla 2: Superficies y montos solicitados por los planes presentados:*

<b>Nombre</b>	<b>Superficie Bosque (ha)</b>	<b>Superficie Efectiva (ha)</b>	<b>Monto Solicitado \$</b>
Recuperacion de Nuestro Bosque Fueguino	1178.00	20.00	348,720.00
Corazon de la Isla	57065.00	19889.83	5,061,817.40
Ea Ushuaia	4185.00	715.00	945,542.00
Espacios Verdes Municipio Tolhuin	51.34	3.71	293,000.00
Ea. Moat	985.00	495.80	980,000.00
Sendero Esmeralda-Pipef	200.23	200.23	380,800.00
Bahia Encerrada	10.00	10.00	449,700.00
Rio Udaeta	136.83	7.60	4,002,500.00
Bosquecito 640	2.02	2.02	166,500.00
Pirenaica	15347.80	15347.80	335,200.00
Reserva Rio Valdez	2315.00	2315.00	292,752.00
Reserva Laguna Negra	1061.87	1061.87	217,210.00
Ea. José Menendez	8324.00	8324.00	498,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>90862.09</b>	<b>48392.86</b>	<b>13,971,741.40</b>

*Tabla 3: Montos solicitados y contrapartes aportadas por los titulares:*

<b>Nombre</b>	<b>Monto Solicitado \$</b>	<b>Contraparte \$</b>	<b>Monto Total \$</b>	<b>% Contraparte</b>
Recuperacion de Nuestro Bosque Fueguino	348,720.00	250,000.00	598,720.00	41.8
Corazon de la Isla	5,061,817.40	0.00	5,061,817.40	0.0
Ea Ushuaia	945,542.00	0.00	945,542.00	0.0
Espacios Verdes Municipio Tolhuin	293,000.00	120,000.00	413,000.00	29.1
Ea. Moat	980,000.00	0.00	980,000.00	0.0
Sendero Esmeralda-Pipef	380,800.00	0.00	380,800.00	0.0
Bahia Encerrada	449,700.00	0.00	449,700.00	0.0
Rio Udaeta	4,002,500.00	11,000,000.00	15,002,500.00	73.3
Bosquecito 640	166,500.00	0.00	166,500.00	0.0
Pirenaica	335,200.00	234,000.00	569,200.00	41.1
Reserva Rio Valdez	292,752.00	0.00	292,752.00	0.0
Reserva Laguna Negra	217,210.00	0.00	217,210.00	0.0
Ea. José Menendez	498,000.00	223,000.00	721,000.00	30.9
<b>TOTAL</b>	<b>13,971,741.40</b>	<b>11,827,000.00</b>	<b>25,798,741.40</b>	<b>16.6</b>
				<b>Promedio</b>

Tabla 4: Montos solicitados, honorarios, sueldos y personal.

Nombre	Monto Solicitado \$	Monto Honorarios \$	% Honorarios Profesionales/ Solicitado	% Honorarios Profesionales/ Total	N° Personas que Trabajarán	Monto Personal Total	% Sueldos S/Solicitado	% Sueldos S/Total	Monto/ha S/Solicitado	Monto/ha S/Total
Recuperacion de Nuestro Bosque Fueguino	348,720.00	62,000.00	17.8	10.4	100	62,000.00	17.8	10.4	17,436.0	29,936.0
Corazon de la Isla	5,061,817.40	704,000.00	13.9	13.9	40	1,517,500.00	30.0	30.0	254.5	254.5
Ea Ushuaia	945,542.00	93,734.00	9.9	9.9	8	153,734.00	16.3	16.3	1,322.4	1,322.4
Espacios Verdes Municipio Tolhuin	293,000.00	120,000.00	41.0	29.1	2	140,000.00	47.8	33.9	78,975.7	111,320.8
Ea. Moat	980,000.00	266,000.00	27.1	27.1	0	266,000.00	27.1	27.1	1,976.6	1,976.6
Sendero Esmeralda-Pipef	380,800.00	0.00	0.0	0.0	3	63,000.00	16.5	16.5	1,901.8	1,901.8
Bahia Encerrada	449,700.00	42,000.00	9.3	9.3	0	310,700.00	69.1	69.1	44,970.0	44,970.0
Rio Udaeta	4,002,500.00	297,500.00	7.4	2.0	0	4,002,500.00	100.0	26.7	526,644.7	1,974,013.2
Bosquecito 640	166,500.00	146,000.00	87.7	87.7	4	146,000.00	87.7	87.7	82,425.7	82,425.7
Pirenaica	335,200.00	185,000.00	55.2	32.5	4	310,000.00	92.5	54.5	21.8	37.1
Reserva Rio Valdez	292,752.00	128,000.00	43.7	43.7	5	146,000.00	49.9	49.9	126.5	126.5
Reserva Laguna Negra	217,210.00	116,000.00	53.4	53.4	5	134,000.00	61.7	61.7	204.6	204.6
Ea. José Menendez	498,000.00	155,900.00	31.3	21.6	4	174,900.00	35.1	24.3	59.8	86.6
<b>TOTAL</b>	<b>13,971,741.40</b>	<b>2,316,134.00</b>	<b>30.6</b>	<b>26.2</b>	<b>175</b>	<b>7,426,334.00</b>	<b>50.1</b>	<b>39.1</b>	<b>58,178.5</b>	<b>172,967.4</b>
			<i>Promedio</i>	<i>Promedio</i>			<i>Promedio</i>	<i>Promedio</i>		

Con respecto al monto que la provincia tiene asignado por Nación en concepto de planes, sin contar el 30 % de fortalecimiento, se muestra en la Tabla 5. En la misma tabla se desglosan también los planes presentados según el tipo, tal como fueron presentados.

Tabla 5: Monto asignado por Nación y Tipos de Planes:

<b>Monto Asignado por Nación</b>	<b>3.656.780</b>	
<b>TIPOS DE PLAN</b>	<b>MONTOS</b>	<b>%</b>
<b>Formulaciones</b>	<b>\$ 1,509,662.00</b>	<b>10.81</b>
<b>Conservacion</b>	<b>\$ 7,064,337.40</b>	<b>50.56</b>
<b>Manejo</b>	<b>\$ 5,397,742.00</b>	<b>38.63</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 13,971,741.40</b>	<b>100.00</b>

Como puede observarse, el monto solicitado superó en casi cuatro veces al monto asignado por la SAYDS en función del Presupuesto Nacional asignado al Fondo para el Manejo y la Conservación del Bosque Nativo, al que se le aplica una polinómica de distribución a las provincias, que contempla la superficie y porcentaje de bosques, así como las proporciones de cada categoría de conservación.

En esta convocatoria se dio por primera vez un fenómeno de este tipo, en que se supera en tal medida el fondo. Esta característica hizo que la selección de planes y solicitud de cambios sea más discutida y controvertida que en las anteriores convocatorias.

## **5- REUNIÓN DE CCBN DEL 22 DE MAYO DE 2014 – EVALUACIÓN DE PLANES PRESENTADOS – NOTIFICACIONES A PRESELECCIONADOS:**

El día 22 de mayo volvió a reunirse la Comisión Consultiva de Bosques Nativos para proceder a la evaluación de los planes.

Se dio lectura a los criterios de selección, expresados en la Resolución de Convocatoria 2014.

Posteriormente, se dio lectura, como guía, a un documento elaborado por la DGB de observaciones a los planes presentados en la convocatoria 2014, en el que se consignaron observaciones de tipo formal, como presentación de documentación legal y también de contenido.

Siguiendo el criterio de prioridades establecido en la Resolución de convocatoria, se decidió hacer una primera evaluación de los planes, pasando los que cumplen los criterios y presentan la documentación completa, a una primera selección y dejando los que no lo hacen para una segunda selección o dejándolos como no elegibles por otros criterios, como la ejecución actual de fondos y falta de rendición o presentación de productos finales.

Posteriormente, se continuó con el análisis de las formulaciones, que quedaron en la segunda selección junto a los planes que no superaron la primera selección.

Se comienza con el **“Plan de Manejo Río Udaeta”**. Antes debe aclararse que entre la presentación de este plan, antes de la reunión anterior de CCBN y esta oportunidad, el presentante, Fregosini Hnos SRL presentó una reformulación espontánea de dicho plan, ajustando el monto final a **\$1.271.500**. Sobre este plan se dio una larga discusión respecto al cumplimiento de los criterios establecidos. Debido a que no se dio un consenso claro, se decidió someter la decisión a una votación, para determinar si el plan cumplía o no con los criterios establecidos. De nueve representantes que votaron, uno se abstuvo, tres votaron a favor y cinco en contra, por lo que el plan no fue preseleccionado y pasó a la segunda selección.

El plan **“Plan de Manejo para la recuperación, enriquecimiento y restauración del bosque costero y demás valores biológicos, históricos y culturales en la Reserva Natural Urbana Bahía Encerrada”**, también genera controversia respecto de su pertinencia. Se discutió acerca de si el área afectada tuvo históricamente bosques como para ser objeto de una restauración. Se decidió también por una votación en la que se abstuvieron tres representantes, dos estuvieron a favor y cuatro en contra, resultando la decisión que el plan no es preseleccionado y pase a la segunda selección.

Otro plan que generó controversia fue el **“Recuperación de Nuestro Bosque Fueguino y Creación de Conciencia Ambiental Replante de Bosque Nativo a través de trabajo de voluntarios, en el sector afectado por el incendio de enero de 2012 en el Sector Norte del Paso Beban”**, por el hecho de haber recibido financiación durante la pasada convocatoria. Se argumenta que aquel no era un plan anual, sino de una temporada (Primavera 2014) y postula en esta oportunidad para financiamiento de Otoño 2015. También se argumentó que aún no le fueron transferidos los fondos, por lo

que no puede juzgarse su ejecución. Decidió también someter la decisión a votación. Dos representantes estuvieron en contra y siete a favor de que se lo considere, resultado de lo cual el plan quedó preseleccionado.

El plan **“Implementación del Plan de Conservación para el uso sostenible del recurso forestal de Ea. Moat (Tierra del Fuego): Regulación del turismo, manejo del fuego, control del ganado y sistemas de monitoreo”**, presentó faltantes de documentación importantes y algunos errores en cuanto a lo formal y legal, por lo que se decidió por unanimidad pasarlo a una segunda selección.

Los planes **“Plan de Manejo de los Espacios Verdes del Municipio de Tolhuin”** y **“Plan de conservación del sector oeste de la Pista Provincial de Esquí de Fondo y sendero a la Laguna Esmeralda (Valle de Tierra Mayor)”**, fueron preseleccionados por unanimidad.

En cuanto a los rechazados, el plan **“Plan de Conservación de los Bosques Nativos de la Reserva Recreativa Natural y de la Reserva de Uso Múltiple Este del Área Protegida Corazón de la Isla”**, fue rechazado porque aún se encuentra ejecutando fondos de la convocatoria 2012, con un 40 % de ejecución y con financiamiento en proceso de transferencia de la convocatoria 2013. Por otra parte, el monto solicitado para esta convocatoria excedió el fondo disponible para la provincia para planes. Si bien desde los representantes de la SDSyA se apoyó a dicho plan, o más bien a una reformulación y ajuste del mismo a montos aceptables, hubo unanimidad en la CCBN para rechazarlo y proponer su presentación para sucesivas convocatorias.

El otro plan rechazado fue el **“Plan de manejo integral y sostenible del bosque nativo en Estancia Ushuaia, Tierra del Fuego”**. En este caso, el argumento fue que la formulación del mismo fue financiada con fondos 2012, que aún no fue finalizada la rendición y que aún no se presentó formalmente el plan. Lo presentado fue en formato de formulario y con faltante en el contenido, habiendo ya presentado un informe de avance con mayor contenido. El informe de avance presentó más detalle que el supuesto plan finalizado. Por otra parte, dicho plan no contó con el suficiente tiempo para ser evaluado como corresponde a un plan de esa magnitud. Hubo acuerdo en que el plan sea rechazado y se pueda postular una presentación de un POA para las posteriores convocatorias.

Finalmente se dio análisis a las formulaciones, las que en principio fueron dejadas todas para la segunda ronda, en la cual se evaluarían junto a los planes de manejo o conservación que pasaron a esa instancia.

En resumen, en esta primera instancia de selección, se preseleccionaron tres planes, dos fueron rechazados y ocho pasaron a una segunda ronda de selección.

En la tabla 6 se resumen los resultados de la primera ronda de selección.

Tabla 6: Resultados de la primera ronda de selección:

Accion 1° Ronda	Nombre Resumido	Tipo Plan
<b>Planes Preselleccionados 1° Ronda</b>	Recuperacion de Nuestro Bosque Fueguino	PC-POA2
	Espacios Verdes Municipio Tolhuin	PC-POA1
	Sendero Esmeralda-Pipef	PC
<b>Planes No Preseleccionados Pasan a 2° Ronda</b>	Ea. Moat	PC
	Bahia Encerrada	PM
	Rio Udaeta	PM
	Bosquecito 640	PF
	Pirenaica	PF
	Reserva Rio Valdez	PF
	Reserva Laguna Negra	PF
	Ea. José Menendez	PF
<b>Planes Rechazados</b>	Corazon de la Isla	PC-POA2
	Ea Ushuaia	PM-POA1

En esta reunión se decidió enviar notificaciones a algunos de los titulares y/o representantes técnicos de los planes con el fin de solicitar documentación formal faltante, necesaria para poder en una segunda instancia de evaluación, proceder a la evaluación del contenido de los planes presentados.

Se notifica a los siguientes planes:

- **Lodge S.A.**, por “Plan de Conservación y Formulación de un Plan de manejo silvopastoril sostenible en el bosque nativo de la Estancia José Menéndez, Río Grande, Tierra del Fuego.”. Se le solicitó copia certificada del título de propiedad y se le anticipa que de ser seleccionado sólo se financiará la formulación del plan. No podrán financiarse acciones de conservación sin que medie un plan que las implemente.
- **SNIFE S.A.**, por “Implementación del Plan de Conservación para el uso sostenible del recurso forestal de Ea. Moat (Tierra del Fuego): Regulación del turismo, manejo del fuego, control del ganado y sistemas de monitoreo”, al cual se le solicitó un título de propiedad no presentado, un poder del representante de la empresa, aclaraciones en cuanto al nombre de la empresa, que se presenta cambiado, aclaraciones en cuanto a una supuesta venta de lotes, no declarada en el plan y documentación que acredite el vínculo del representante técnico, Dr. Martínez Pastur, con el CADIC, ya que se presentó de manera no institucional.

- **Asociación Argentina de Guías de Montaña**, por “Plan Operativo Anual de la campaña primavera 2015, del Proyecto de restauración del Paso Beban “Soy Parte del Bosque Fueguino”. En este caso y como el plan quedó preseleccionado, se le solicitaron algunas aclaraciones y rectificaciones de contenido, ítems no explicados del presupuesto, cambio de un error en un monto expresado en letras y detalles de la contraparte.
- **INFUETUR**, por “Plan de Conservación del Sector Oeste de la Pista Provincial de Esquí de Fondo y sendero a la Laguna Esmeralda (Valle de Tierra Mayor)”, al que, de la misma manera que en el caso anterior, se había preseleccionado y se le solicitaron cambios en el contenido. Se le solicitó que el plan sea de manejo y no de conservación por el hecho de tener un uso turístico intensivo el área y encontrarse las acciones del plan sobre bosques de categoría II, también se les solicitaron aclaraciones de contraparte, certificaciones de documentación presentada y aclaración sobre las estrategias de comunicación planteadas.
- **Asociación Manekenk**, por “Herramientas de Gestión sustentable para la conservación y puesta en valor del Bosque Urbano “El bosquecito de la 640”. En este caso se le solicitó la presentación de los avales de los tres propietarios de los lotes sobre los que se desarrollará el plan, de manera que pueda ser evaluado en la segunda ronda de selección.
- **Municipio de Tolhuin**, por “Plan Operativo Anual del Plan de Manejo de los Espacios Verdes del Municipio de Tolhuin”. En este caso, debido a que el plan se encontraba preseleccionado, se le solicitó que se excluyeran los bienes intangibles del POA, como el diseño, dado que ya se le había financiado el propio plan de manejo y era necesario que la financiación priorizara acciones concretas sobre el terreno. También se le solicitaron aclaraciones de algunos ítems y nomenclaturas catastrales.

A todos se les da un plazo de respuesta fijado por la CCBN en el 27 de mayo a las 15 hs.

## **6- REUNIÓN DE CCBN DEL 26 DE MAYO DE 2014 – PUNTUACIÓN DE LOS PLANES – NOTIFICACIÓN A SELECCIONADOS EN SEGUNDA INSTANCIA.**

El día 26 de mayo de 2014 se realizó la última reunión de la Comisión Consultiva de Bosques Nativos. En la misma se procedió a puntuar a los planes siguiendo lo establecido en la Resolución de Convocatoria 2014.

Se decidió puntuar a todos los planes presentados, tanto a los preseleccionados en primera instancia, a los que pasaron a una segunda y los rechazados, de manera de tener un panorama general de valorización de los planes basados en sus contenidos, más allá de las deficiencias en aspectos legales, formales u otros.

En el lado izquierdo de la planilla (Tabla 7), que se muestra a continuación, se observan los criterios establecidos para puntuar, agrupados en tres órdenes. En la segunda línea se puede observar el cumplimiento a las prioridades de la convocatoria.

Debajo de los puntajes por cada criterio y cada plan se suma el puntaje final obtenido por cada plan.

Y finalmente en la última línea el estatus de cada plan en la primera preselección.

*Tabla 7: Puntaje dado por la CCBN a los planes presentados y estatus de clasificación:*

	ASPECTO	CUMPLIMIENTO	PUNTAJE	PM-Munic Tolhuin POA 1	PC Sendero Laguna Esmeralda	PC Restauracion Behan POA2	PC Ea. Moat	PF Ea. Pirinaica	PMABE	PF Bosq 640	PF Ea. José Menendez	PF Rio Valdez	PF Laguna Negra	PM Rio Udaeta	PM Ea. Ushuaia POA 1	PC Corazon POA2
	<b>CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS PRIORITARIOS</b>			SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
ASPECTOS SOCIALES	Generación de puestos de trabajo	SI/NO	SI cumple, - Hasta 5 puestos de trabajo (1), - De 6 a 10 puestos de trabajo (3), - Más de 10 puestos de trabajo (5)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
	Formación de oficios y capacitación	SI/NO	SI cumple, valor fijo (5)	5	5	5	5	0	0	0	0	5	5	0	0	0
	Trabajos asociativo - interdisciplinario - interinstitucional -	SI/NO	SI cumple, - Hasta 1 instituciones (1), 2 o 3 instituciones/profesionales (3)- Más de 3 instituciones (5)	3	3	5	5	3	5	5	0	1	1	3	0	1
	Actividades de educación ambiental	SI/NO	SI cumple valor fijo (3)	0	3	3	0	0	3	3	0	0	0	0	0	3
	Población beneficiada en forma directa por el plan/ proyecto	SI/NO	SI cumple, -Población masiva más de 1000 habitantes (5), -Población selectiva menos de 1000 habitantes (3)	5	5	3	3	0	5	5	0	5	5	3	0	5
	Favorecimiento de las condiciones de arraigo de las poblaciones rurales o suburbanas	SI/NO	Valor fijo (3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ASPECTOS AMBIENTALES	Manejo y conservación de especies (flora y fauna) nativas	SI/NO	Baja complejidad: Un componente (1) ej. Bosque, Media complejidad: Dos componentes (3) ej., bosque + sotobosque, Alta complejidad: Tres componentes (5) ej., bosque + sotobosque + fauna.	1	3	1	5	5	3	3	3	1	1	0	3	3
	Conectividad e integración de ambientes a nivel de paisaje	SI/NO	Valor fijo (3)	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mitigación de impactos (suelos, aguas, entre otras)	SI/NO	Valor fijo (5)	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	5	5
	Acciones tendientes a la mejora de servicios ecosistémicos	SI/NO	Valor fijo (3)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	3
	Combinación de manejo y conservación en el mismo plan	SI/NO	Valor fijo (4)	0	0	0	4	4	0	0	4	4	4	0	4	0
	Diversificación de productos, subproductos, uso integral del bosque.	SI/NO	Madera-herbáceo-animal -1 Componente (1), -2 Componente (3), -3 Componente (5)	0	0	0	1	5	0	0	5	0	0	1	3	0
ASPECTOS ECONÓMICOS	Utilización de residuos forestales del aserrado	SI/NO	Valor fijo (5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
	Repercusión del plan/proyecto en la economía local y regional	SI/NO	SI cumple, valor fijo (3)	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
	Aporte directo e indirecto del proponente	SI/NO	Valor Fijo (5)	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	5	0
	<b>TOTAL</b>			<b>28</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>28</b>
				PC-Munic Tolhuin POA 1	PC Sendero Laguna Esmeralda	PC Restauracion Behan POA2	PC Ea. Moat	PF Ea. Pirinaica	PM ABE	PF Bosq 640	PF Ea. José Menendez	PF Rio Valdez	PF Laguna Negra	PM Rio Udaeta	PM Ea. Ushuaia POA 1	PC Corazon POA2
				<b>PLANES PRESELECCIONADOS</b>			<b>PLANES A SEGUNDA SELECCIÓN</b>								<b>PLANES RECHAZADOS</b>	

Posteriormente y en función de que se concedió a la SDSyA flexibilidad para la carga de planes en la SAYDS unos días posteriores al cierre formal de los plazos establecidos por ese mismo organismo (30 de mayo), se decidió postergar el plazo para la presentación de la documentación requerida en la anterior reunión de CCBN hasta el día 29 de mayo.

A continuación, se procede al análisis de los contenidos de los planes que quedaron en la segunda selección. En cada caso se apuntan las observaciones a realizar, las solicitudes de ampliación de información, aclaraciones, modificaciones presupuestarias, presentación de documentación formal, etc.

Como consecuencia de este análisis se decide enviar las últimas notificaciones a estos planes ya puntuados, con el fin de proceder a la selección final, de acuerdo al orden de mérito (Puntaje).

Se notifica a los siguientes planes:

- **Asociación Argentina de Guías de Montaña (AAGM)**, por “Plan Operativo Anual de la campaña primavera 2015, del Proyecto de restauración del Paso Beban “Soy Parte del Bosque Fueguino”. Se le solicitó detallar un ítem del presupuesto que presentó dudas y firma en la presentación.
- **Asociación Bahía Encerrada (ABE)**, por “Plan de Manejo para la recuperación, enriquecimiento y restauración del bosque costero y demás valores biológicos, históricos y culturales en la RNUBE”. Se le solicitó reemplazar el responsable técnico del plan, Ing. Zapata, por desempeñarse este en la Municipalidad de Ushuaia y resultar incompatible. Se le solicitó especificar la contraparte de la asociación, describir mejor las técnicas de plantación, agregar coordenadas geográficas, expresar mejor los resultados esperados, redefinir los ítems a financiar en el presupuesto, no mensualizar los honorarios y firmar la presentación.
- **Dirección General de Áreas Protegidas (DGAPyB)**, por “Proyecto de Formulación de Plan de Manejo Sostenible para la Reserva Provincial Río Valdez” y el “Proyecto de Formulación de Plan de Manejo Sostenible para la Reserva Provincial de Uso Múltiple Laguna Negra”. Se le solicitó unificar ambos planes ya que se superponían muchas actividades y resultados, se le solicitó corregir los resultados esperados y una modificación presupuestaria de los honorarios, debiendo ser en contraparte de productos y no mensualizados, se le solicitó también retirar los bienes de uso, dado que se trata de una formulación y firmar el plan.
- **Lodge S.A.**, por “Plan de conservación y formulación de un Plan de manejo silvopastoril sostenible en el bosque nativo de la Estancia José Menéndez, Río Grande, Tierra del Fuego”. Se le solicitó documentación acreditatoria al administrador, como representante legal de la empresa, declaración de domicilio legal. En el caso del contenido del plan, se le aclaró que no se pueden financiar actividades de conservación hasta que no presente el plan de manejo, por lo que en esta oportunidad solo puede financiarse la formulación. Se le solicitó ajuste presupuestario a actividades y no por tiempo, eliminar los bienes de uso, por tratarse de una formulación, ajustar el relevamiento de pastizales a las zonas con bosques y no a toda la propiedad, dado que se trata con una propiedad con alta proporción de estepa y coordinar las actividades de prevención y combate de incendios con la Unidad Provincial de Manejo del Fuego y firmar el plan.



- **SNIFE S.A.**, por “Implementación del Plan de Conservación para el uso sostenible del recurso forestal de Ea. Moat (Tierra del Fuego)”, al que se le solicitaron aclaraciones y modificaciones de contenido. Se le solicitó coordinar las actividades de prevención y combate de incendios con la Unidad Provincial de Manejo del Fuego y firmar el plan. Se le observó que no corresponden los alambrados planteados, dado que se presentó incorrectamente el límite de propiedad, y el POA no incluye bosques de conservación, por lo que también deberá modificar los límites y ajustar las categorías, reducir los montos de productos intangibles, como manuales y protocolos, sacar la estación meteorológica del presupuesto ya que no se justifica su adquisición por cuanto existe en la zona una de la SDSyA, describir el ítem gerenciamiento y administración, ajustar el ítem resultados esperados a lo que corresponde en este ítem, firma del plan y finalmente copia certificada del DNI del administrador.
- **Sevillano Bares**, por “Formulación del plan de manejo integral y sostenible del bosque nativo en Estancia Pirinaica, Tierra del Fuego”. Se le solicitó que los honorarios deben ser en función de productos, que no se podrán financiar pasajes aéreos y firma de los formularios.
- **INFUETUR**, por “Plan de Conservación del Sector Oeste de la Pista Provincial de Esquí de Fondo y sendero a la Laguna Esmeralda (Valle de Tierra Mayor)”. Se le solicitó firma del titular de la institución y firma de los formularios.
- **Asociación Manekenk**, por “Herramientas de Gestión sustentable para la conservación y puesta en valor del Bosques Urbano “El Bosquecito de las 640”. Se le solicitó que debe realizarse la formulación de un plan de manejo y no de conservación, ampliar antecedentes en lo que hace al barrio y situación social del mismo, coordenadas geográficas, datos de los titulares, expresar mejor los resultados esperados, especificar la contraparte de la Asociación, que el pago de honorarios debe corresponder a productos y no estar mensualizados, detallar los costos de los talleres y reuniones y firma de los formularios.
- **Municipalidad de Tolhuin**, por “Plan Operativo Anual del Plan de Manejo de los Espacios Verdes del Municipio de Tolhuin”. Se le solicitó describir el ítem Capacitación o Inducción y firma de los formularios presentados.

## 7- RECEPCIÓN DE DOCUMENTACIÓN Y PLANES MODIFICADOS – SELECCIÓN FINAL DE PLANES – ANALISIS DE PLANES SELECCIONADOS.

Finalmente, se recibieron las solicitudes de documentación y los planes modificados. Todos los titulares o bien sus representantes técnicos presentaron la información requerida y corrigieron los planes, con excepción del Plan de Manejo de la Ea. Moat. En este último caso su representante técnico propuso retirar el plan ya que si bien recibió por parte de los titulares documentación, esta adolecía de las mismas fallas por las que se lo había notificado, es decir, faltaba el título de propiedad del sector donde se aplicaría el POA.

De esta manera, tomando en consideración los tres planes preseleccionados inicialmente y con los que pasaron a la segunda selección, ordenándolos según su orden de mérito por el puntaje, quedo establecido el listado final de planes a financiar, que resultaron en nueve.

### ANÁLISIS DE LOS PLANES APROBADOS:

A continuación se realiza un análisis de mayor detalle de los planes seleccionados y aprobados.

*Tabla 8: Planes aprobados por tipo, titular, ejecutor y responsable técnico.*

PLANES CONVOCATORIA 2014	TIPO DE PLAN	POA	TITULAR	EJECUTOR	RESPONSABLE TECNICO
<b>PM Sendero Laguna Esmeralda-Infuetur</b>	Plan de Manejo	POA 1	Prov. Tierra del Fuego	INFUETUR-DGAPyB	Lic. Silvina Cardenas - Lic. M. Luisa Carranza
<b>PC Restauracion Beban POA2-AAGM</b>	Plan de Conservacion	POA 2	Prov. Tierra del Fuego	Asociacion Argentina de Guías de Montaña	Lic. Loreto Fernandez Genova
<b>PF-PM Ea. Pirinaica-Sevillano</b>	Plan de Formulacion	PF	Sevillano Bares	Ea. Pirenaica	Ing. Ftal. Gustavo Cortes
<b>PM Bahia Encerrada-ABE</b>	Plan de Manejo	POA 1	Municipio Ushuaia	Asociacion Bahia Encerrada	Lic. Esteban Daniels
<b>PF-PM Bosquecito 640-Manekenk</b>	Plan de Formulacion	PF	Municipio Ushuaia	Asociacion Manekenk	Lic. Ana C Antonelli
<b>PM- Espacios Verdes Tolhuin-POA 1-Munic Tolhuin</b>	Plan de Manejo	POA 1	Municipio Tolhuin	Municipio Tolhuin	Ing. Ftal. Santiago Favoretti
<b>PF-PM Ea. José Menendez-Lodge SA</b>	Plan de Formulacion	PF	Lodge SA	Ea. José Menendez	Lic. Carla Narbaiza
<b>PF-PM Rio Valdez-Laguna Negra-DGAPyB</b>	Plan de Formulacion	PF	Prov. Tierra del Fuego	CIEFAP	Dr. Jose D Lencinas
<b>PM Rio Udaeta-Fregosini</b>	Plan de Manejo	POA 1	Prov. Tierra del Fuego	Fregosini Hnos SRL	Ing. Agr. Alejandro Galvarini

Puede observarse que de los nueve planes, cuatro son de manejo, uno es de conservación y cuatro resultaron de formulación.

De los nueve planes, dos de ellos son continuidades de planes o formulaciones anteriores. Es el caso del plan de restauración del Beban (AAGM) y del de espacios verdes de Tolhuin.

Con respecto a la superficie de bosque implicada, puntaje, aprobación y monto solicitado, los datos se presentan en la tabla 9.

*Tabla 9: Planes aprobados por superficie de bosque, puntaje, aprobación y monto.*

PLANES CONVOCATORIA 2014	SUP BOSQUE (HA)	PUNTAJE	APROBACION RESOLUCION SDSyA N°	MONTO SOLICITADO
PM Sendero Laguna Esmeralda-Infuetur	200.23	36	309	380,800.00
PC Restauracion Beban POA2-AAGM	1178.00	34	310	333,720.00
PF-PM Ea. Pirinaica-Sevillano	15347.80	34	311	326,000.00
PM Bahia Encerrada-ABE	10.00	30	312	296,100.00
PF-PM Bosquecito 640-Manekenk	2.02	30	313	139,500.00
PM- Espacios Verdes Tolhuin-POA 1-Munic Tolhuin	51.34	28	308	293,000.00
PF-PM Ea. José Menendez-Lodge SA	8324.00	26	314	203,500.00
PF-PM Rio Valdez-Laguna Negra-DGAPyB	3376.87	20	315	412,660.00
PM Rio Udaeta-Fregosini	136.83	16	316	1,271,500.00
<b>TOTAL</b>	<b>28627.09</b>	<b>28</b>		<b>3,656,780.00</b>

En la tabla anterior se pueden observar los planes ordenados según su puntaje de mayor a menor.

Los planes se aprobaron según las Resoluciones SDSyA que figuran en dicha tabla. Los montos finales ajustados se presentan también en la misma, con un cierre ajustado al monto disponible para la provincia para planes y formulaciones. El ajuste final del mismo se realizó con el plan de formulación de las dos reservas provinciales, como plan propio de la SDSyA y por lo tanto de solución más rápida dentro de la misma institución.

A continuación se analizan los dominios, tipos genéricos de dominios, titulares y tipos genéricos de titulares y temática a la que apunta cada plan.

*Tabla 10: Planes aprobados por tipos de dominio, titulares y temática abordada.*

PLANES CONVOCATORIA 2014	DOMINIO	TIPO DE DOMINIO	DOMINIO PUBLICO/PRIVADO	TIPO TITULAR	TIPO EJECUTOR	TEMATICA
PM Sendero Laguna Esmeralda-Infuetur	Reserva Turística y Paisajística Tierra Mayor	Reservas Turísticas	Público	Estado Provincial	Area Gobierno TDF	Puesta En Valor Turismo
PC Restauracion Beban POA2-AAGM	Reserva Forestal Fagnano Oeste	Reservas Forestales	Público	Estado Provincial	ONG	Restauracion Ambiental
PF-PM Ea. Pirinaica-Sevillano	Estancia Pirinaica	Propiedad Privada	Privado	Privado	Privado	Plan de Manejo Integral
PM Bahia Encerrada-ABE	Ejido Ushuaia	Ejido Urbano	Público	Estado Municipal	ONG	Puesta en Valor Urbano
PF-PM Bosquecito 640-Manekenk	Ejido Ushuaia	Ejido Urbano	Público	Estado Municipal	ONG	Puesta en Valor Urbano
PM- Espacios Verdes Tolhuin-POA 1-Munic Tolhuin	Ejido Tolhuin	Ejido Urbano	Público	Estado Municipal	Area Gobierno Municipal Tolhuin	Puesta en Valor Urbano
PF-PM Ea. José Menendez-Lodge SA	Estancia Jose Menendez	Propiedad Privada	Privado	Privado	Privado	Plan de Manejo Integral
PF-PM Rio Valdez-Laguna Negra-DGAPyB	Reservas Rio Valdez y Laguna Negra	Areas Protegidas	Público	Estado Provincial	Instituto de Investigacion	Plan de Manejo de Area Protegida
PM Rio Udaeta-Fregosini	Reserva Forestal Rio Irigoyen	Reservas Forestales	Público	Estado Provincial	Obrajero Forestal	Aprovechamiento Forestal

Se clasificó a los planes aprobados por dominio y a su vez se agruparon los mismos en tipos genéricos y también por una clasificación público/privado, de manera de poder analizar con mayor claridad su ubicación genérica.

Algo similar se realizó respecto de los titulares y ejecutores, de manera de poder realizar un mejor análisis.

A continuación se desglosó el análisis anterior en tablas, según tipo de dominio, de titular, de ejecutor y de temática, sumando en cada ítem la superficie de bosque implicada y el monto solicitado para financiamiento y sus correspondientes proporciones.

*Tabla 11: Tabla de análisis de los tipos de dominio por superficie y monto solicitado.*

<b>Tipo de Dominio</b>	<b>Sup Bosque</b>	<b>% Sup</b>	<b>Monto Solicitado \$</b>	<b>% Monto</b>
Reservas Turísticas	200.2	0.7	380,800.0	10.4
Reservas Forestales	1314.8	4.6	1,605,220.0	43.9
Ejido Urbano	63.4	0.2	728,600.0	19.9
Áreas Protegidas	3376.9	11.8	412,660.0	11.3
Propiedad Privada	23671.8	82.7	529,500.0	14.5
<b>Total</b>	<b>28627.1</b>	<b>100.0</b>	<b>3,656,780.0</b>	<b>100.0</b>

Más del 80% de la superficie de los planes corresponde a propiedad privada y algo más del 10% a Áreas Protegidas.

Con respecto a los montos asignados casi el 45% de los recursos se asignaron a Reservas Forestales. En este caso el Plan de Manejo Río Udaeta es el que tiene más peso en este ítem.

Un 20% de los recursos económicos se aplicarán sobre ejidos urbanos. El resto se reparte en porcentajes menores en otros dominios.

Con respecto a los tipos de titulares, el análisis se muestra en la tabla 12.

*Tabla 12: Tabla de análisis de los distintos tipos de titulares por superficie y monto solicitado.*

<b>Tipo de Titular</b>	<b>Sup Bosque</b>	<b>% Sup</b>	<b>Monto Solicitado \$</b>	<b>% Monto</b>
Estado Provincial	4891.9	17.1	2,398,680.0	65.6
Estado Municipal	63.4	0.2	728,600.0	19.9
Privado	23671.8	82.7	529,500.0	14.5
<b>Total</b>	<b>28627.1</b>	<b>100.0</b>	<b>3,656,780.0</b>	<b>100.0</b>

De similar manera que en caso anterior, más del 80% de la superficie corresponde a titulares privados. Aquí gravitan los planes de formulación de establecimientos privados (Estancias) de gran superficie.

Solo el 17% de los bosques corresponden a dominios del Estado provincial y es ínfima la superficie dentro del dominio municipal.

Con respecto a los montos en este aspecto, más del 60% del monto es para planes dentro del dominio provincial y alrededor del 20% dentro del municipal.

Si analizamos el tipo de ejecutor, que en última instancia es el que recibe el dinero, lo administra y lo rinde, este análisis puede observarse en la tabla 13.

Tabla 13: *Tabla de análisis de los distintos tipos de ejecutores por superficie y monto solicitado.*

<b>Tipo de Ejecutor</b>	<b>Sup Bosque</b>	<b>% Sup</b>	<b>Monto Solicitado \$</b>	<b>% Monto</b>
Area de Gobierno de TDF	200.23	0.7	380,800.0	10.4
Area de Gobierno Municipal	51.34	0.2	293,000.0	8.0
ONG	1190.02	4.2	769,320.0	21.0
Instituto de Investigacion	3376.87	11.8	412,660.0	11.3
Privado	23808.63	83.2	1,801,000.0	49.3
<b>Total</b>	<b>28627.09</b>	<b>100.0</b>	<b>3,656,780.0</b>	<b>100.0</b>

Es interesante observar que más del 80% del bosque implicado en los planes es ejecutado por privados. Las áreas de gobierno provincial y municipal solo ejecutan planes sobre un 1% en conjunto.

En cambio si se analizan los montos asignados a los ejecutores, se observa que casi un 50% del monto lo ejecutan privados (Estancias y Obreros Forestales) y alrededor de un 20% las ONGs. Este aspecto último demuestra que los objetivos de la convocatoria se cumplieron en gran parte. Estos habían sido darle participación a las ONGs y a los madereros.

Solo un 10% de los fondos serán ejecutados por áreas del gobierno provincial y menos de esa cifra por áreas de gobierno municipales.

En la siguiente tabla se analizan los planes por las temáticas que abordan (Tabla 14).

Tabla 14: *Tabla de análisis de las distintas temáticas abordadas por superficie y monto solicitado.*

<b>Temática</b>	<b>Sup Bosque</b>	<b>% Sup</b>	<b>Monto Solicitado \$</b>	<b>% Monto</b>
Puesta En Valor Turismo	200.23	0.7	380,800.0	10.4
Restauracion Ambiental	1178.00	4.1	333,720.0	9.1
Plan de Manejo Integral	23671.80	82.7	529,500.0	14.5
Puesta en Valor Urbano	63.36	0.2	728,600.0	19.9
Plan de Manejo de Area Protegida	3376.87	11.8	412,660.0	11.3
Aprovechamiento Forestal	136.83	0.5	1,271,500.0	34.8
<b>Total</b>	<b>28627.09</b>	<b>100.00</b>	<b>3,656,780.0</b>	<b>100.00</b>

Aquí se puede observar en que tipos de actividades se asignan recursos y que superficie de bosques implican.

Más del 80 % de la superficie es abarcada por la formulación de planes de manejo integrales de establecimientos rurales, mientras que algo más del 10 % en planes de manejo de áreas protegidas. El resto de los porcentajes es menos significativo.

En cuanto a los montos asignados, más del 35% de los fondos se destinan a aprovechamiento forestal, mientras que un 20% lo hacen a puesta en valor de bosques

urbanos, que si se le suma la puesta en valor de áreas turísticas suma alrededor de un 30%.

La restauración ambiental solo se lleva el 10% de los fondos. Los planes de manejo integrales y de áreas protegidas suman un 25%.

## 8- CARGA DE PLANES EN SAYDS – FORMULARIOS – RESOLUCIONES DE APROBACIÓN

Finalmente, luego de definirse la selección final de los planes y ajustar la suma de los montos individuales al cupo disponible para la provincia, se procedió a la carga de planes en el sistema nacional de registro de planes <http://aplicaciones.ambiente.gob.ar/v2/BosquesPlanes/>

Los respectivos POA de los planes fueron aprobados por nueve resoluciones de la SDSyA, entre la 308/14 y la 316/14, tal como se muestra en la tabla 9.

El siguiente formulario (Figura 3), emitido por el sistema nacional de carga de planes compila los planes cargados en el sistema para la convocatoria 2014.

*Figura 3: Formulario C resultante de la carga de los planes seleccionados en el registro nacional.*

<div> <div>Formulario</div> <div>Resúmenes de Planes de Manejo Sostenible, Planes de Conservación y Proyectos de Formulación</div> <div>C</div> </div>					
Monto asignado (\$): 3.656.780,00					
Provincia:		Tierra del Fuego			
Año:		2014			
Orden	Id Plan	Id POA	Titular	Monto adjudicado (\$)	Monto acumulado (\$)
1	PM-PNMyS-TOLHUIN	PM-PNMyS-TOLHUIN-POA-1	Municipalidad de Tolhuin, -	293.000,00	293.000,00
2	PF-PM-MENENDEZ	PF-PM-MENENDEZ-POA	Lodge SA, Lodge SA	203.500,00	496.500,00
3	PF-PM-PIRINAICA	PF-PM-PIRINAICA-POA	Sevillano Bares, Horacio Ernesto	326.000,00	822.500,00
4	PM-ABE	PM-ABE-POA-1	Municipalidad de Ushuaia, -	296.100,00	1.118.600,00
5	PF-PM-LAG NEGRA-RIO VALDEZ	PF-PM-LAG NEGRA-RIO VALDEZ	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS-Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	412.660,00	1.531.260,00
6	PM-PNMyS-ESMERALDA	PM-PNMyS-ESMERALDA	Instituto Fuegoño de Turismo, Instituto Fuegoño de Turismo	380.800,00	1.912.060,00
7	PM-UDAETA	PM-UDAETA-POA-1	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS-Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	1.271.500,00	3.183.560,00
8	PF-PM-BOSQUE-640	PF-PM-BOSQUE-640-POA	Municipalidad de Ushuaia, -	139.500,00	3.323.060,00
9	PC-BEBAN	PC-BEBAN-POA-2	Gobierno de la Provincia de Tierra del Fuego y AIAS-Secretaría de Desarrollo Sustentable y Ambiente, -	333.720,00	3.656.780,00
Total Adjudicado					3.656.780,00

Acto seguido se enviarán los planes aprobados a la Autoridad Nacional de Aplicación para su análisis.

## **9- EQUIPO TÉCNICO-POLÍTICO DE LA SDSyA Y CCBN:**

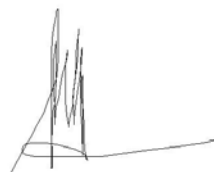
- Equipo de la SDSyA:
  - o Ing. Patricia Ríos
  - o Lic. Anabella Bonomi
  - o Marcelo Magrans
  - o Ing. Leonardo Collado
  - o Ing. Fabián Jaras
  - o Lic. Patricia Vara
  - o Lic. Máximo Lobo
  - o Ing. Fabián Boyeras
- Todos los representantes de la CCBN que participaron en las reuniones.

## **10- DOCUMENTOS CONSULTADOS:**

- Actas de la Comisión Consultiva del 4 de diciembre de 2013, del 11 de abril de 2014, del 6 de mayo de 2014, del 22 de mayo de 2014 y del 26 de mayo de 2014, paginas 31 al 86 del libro de actas de la CCBN.
- Resolución Apertura de Convocatoria a Planes SDSyA N° 743/13
- Resolución de Cierre de Convocatoria a Planes SDSyA N° 177/14
- Ley Nacional N° 26.331 y Decreto Reglamentario 91/09
- Ley Provincial de OTBN N° 869 y Decreto Reglamentario 1910/12
- Planes presentados en la convocatoria 2014
- Informe Final de Convocatoria 2012
- Informe Final de Convocatoria 2013

## **11- AGRADECIMIENTOS:**

A los miembros activos de la Comisión Consultiva de Bosques Nativos, al personal de la Dirección General de Bosques y de la Secretaría de Desarrollo Sustentable que participaron del proceso y al INTA por brindar sus instalaciones para llevar adelante las reuniones de la Comisión.



Ing. Leonardo Collado  
Dirección General de Bosques